**ANEXA IV la ghidul general**

**Integrarea biodiversității în evaluarea impactului asupra mediului**

**INTRODUCERE**

Diversitatea biologică înseamnă variabilitatea organismelor vii din toate sursele, inclusiv, printre altele, a ecosistemelor terestre, marine şi a altor ecosisteme acvatice şi a complexelor ecologice din care acestea fac parte; aceasta include diversitatea în cadrul speciilor, dintre specii si a ecosistemelor.Resursele biologice includ resurse genetice, organisme sau părţi din ele, populaţii sau orice alte componente biotice ale ecosistemelor având folosinţă sau valoare efectivă sau potenţială pentru umanitate. Conservarea, protecţia şi îmbunătăţirea calităţii mediului, inclusiv conservarea habitatelor naturale şi a speciilor de faună şi floră sălbatică, sunt obiective comunitare esenţiale şi de interes general.

În conformitate cu prevederile art.5 din Ordonanța de urgență nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, sunt definite urmatoarele categorii de arii natural protejate:

**a**) de interes național: rezervații științifice, parcuri naționale, monumente ale naturii, rezervații naturale, parcuri naturale;

b) de interes internațional: situri naturale ale patrimoniului natural universal, geoparcuri, zone umede de importanță internațională, rezervații ale biosferei;

c) de interes comunitar sau situri "Natura 2000": situri de importanță comunitară, arii speciale de conservare, arii de protecție specială avifaunistică;

d) de interes județean sau local: stabilite numai pe domeniul public/privat al unităților administrativ-teritoriale, după caz.

**„Directiva Păsări” 79/409/EC** privind conservarea păsărilor sălbatice (adoptată la 2 aprilie 1979) şi **„Directiva Habitate” 92/43/EEC** referitoare la conservarea habitatelor naturale, a florei şi a faunei sălbatice (adoptată la 21 mai 1992) constituie temelia politicii UE în domeniul biodiversităţii. Acestea le permit tuturor statelor membre să colaboreze pentru a proteja şi asigura supravieţuirea speciilor şi habitatelor vulnerabile şi ameninţate din Europa.

În centrul celor două directive se află crearea reţelei Natura 2000, o reţea ecologică de situri care cuprinde cele 28 de state ale UE. Până în prezent, au fost incluse în reţea 26 000 de situri, acoperind aproape 18% din suprafaţa de teren a UE. Componenta marină a reţelei nu este încă finalizată. Cele două directive UE conţin în anexe listele cu speciile şi tipurile de habitate care fac obiectul Reţelei Natura 2000. Conform Directivei Habitate, scopul reţelei Natura 2000 este de a stabili un „*statut de conservare favorabil*” pentru habitatele şi speciile considerate a fi de interes comunitar.

**Directivele Habitate şi Păsări**

Directivele au două obiective principale:

* protejează speciile de interes conservativ din întreaga UE (prin dispoziţiile privind protecţia speciilor);
* conservă unele tipuri rare şi ameninţate de habitate sau habitatele anumitor specii rare şi ameninţate pentru a le asigura supravieţuirea continuă (prin dispoziţiile privind protecţia siturilor care conduc la crearea reţelei Natura 2000).

Cele două directive oferă un cadru legislativ comun, aplicabil în toate ţările UE, care asigură că toate activităţile umane sunt întreprinse astfel încât să nu afecteze negativ integritatea siturilor Natura 2000. 2000 și starea favorabilă de conservare a speciilor pentru care siturile au fost desemnate.

Articolul 6 din Directiva Habitate prevede, la alineatele (3) şi (4), aspecte procedurale de protecţie care trebuie urmate în cazul planurilor şi proiectelor.

Pentru **România**, autoritatea responsabilă pentru implementarea Reţelei Natura 2000 este Guvernul României, prin Ministerul Mediului, conform obligaţiilor asumate în cadrul negocierilor de aderare la Uniunea Europeană pentru Capitolul 22 Mediu, sectorul protecţia naturii.

În 2018 Agenția Națională pentru Arii Naturale Protejate (ANANP) a preluat administrarea siturilor Natura 2000, cu excepția acelora care se suprapun integral sau parțial pe Rezervația Biosferei Delta Dunării și a Parcurilor Naturale și Naționale aflate în administrarea ROMSILVA.

Cu referire strictă la siturile de importanță comunitară **România are obligația** implementării art. 6.3 și 6.4 privind impactul proiectelor asupra speciilor și habitatelor de importanță comunitară.

|  |
| --- |
| *Art. 6.3.* Orice plan sau proiect care nu are o legătură directă cu sau nu este necesar pentru gestionarea sitului, dar care ar putea afecta în mod semnificativ aria, individual sau în combinație cu alte planuri sau proiecte, trebuie supus unei evaluări corespunzătoare a efectelor potențiale asupra sitului, în funcție de obiectivele de conservare ale acestuia din urmă. În funcție de concluziile evaluării respective si în conformitate cu dispozițiile alineatului (4), autoritățile naționale competente aprobă planul sau proiectul doar după ce au constatat că nu are efecte negative asupra integrității sitului respectiv si, după caz, după ce au consultat opinia publică.  *Art. 6. 4.* Dacă, în ciuda unui rezultat negativ al evaluării efectelor asupra sitului si în lipsa unei soluții alternative, planul sau proiectul trebuie realizat, cu toate acestea, din motive cruciale de interes public major, inclusiv din rațiuni de ordin social sau economic, statul membru ia toate măsurile compensatorii necesare pentru a proteja coerența globală a sistemului Natura 2000. Statul membru informează Comisia cu privire la măsurile compensatorii adoptate. |

În România, Evaluarea impactului proiectelor asupra biodiversității este integrată în evaluarea de mediu ca urmare a aplicării **Ordinului nr. 19 din 13 ianuarie 2010** pentru aprobarea **Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potenţiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar.** În principal această evaluare a impactului vizează ariile naturale protejate care fac parte din reațeau europeană Natura 2000, dar nu se limiteaza la acestea. În vederea asigurării unei dezvoltări durabile și pentru menținerea unui cadrul natural cât mai adecvat zonei, evaluarea impactului asupra mediului trebuie să cuprindă și evaluarea impactului asupra biodiversității, indiferent daca proiectul se află sau nu în arii protejate, indiferent de tipul de desemnare.

Evaluarea impactului asupra biodiversității nu trebuie să se rezume la proiectul din interiorul sau apropierea ariilor naturale protejate de interes comunitar în special pentru că în România există pupulații mari ale speciilor, respectiv suprafețe mari ale habitatelor naturale de interes conservativ european care se află în afara siturilor Natura 2000/ ariilor naturale protejate. De asemenea, specii pentru care au fost desemnate ariile naturale protejate din România pot să se deplaseze distanțe destul de mari, în migrațiune, căutare de hrană, alte tipuri de dispersii, în afara zonelor cuprinse în situri putând astfel fi impactate de proiecte situate departe de ariile naturale protejate.

**1 Descrierea impactului asupra biodiversității**

**1.1 Pierderea, degradarea sau fragmentarea habitatelor și modificarea comunităților prezente**

Construirea infrastructurilor, instalarea de facilități și utilizarea de echipamente și instrumente, ceea ce poate provoca un impact fizic direct asupra habitatelor și speciilor.

În general, realizarea unui proiect necesita curatarea/eliberarea terenurilor și îndepărtarea vegetației de suprafață. Prin acest proces habitatele existente pot fi modificate, deteriorate, fragmentate sau distruse. Amploarea pierderii habitatului și a degradării depinde de mărimea, localizarea și solutiile proiectului și sensibilitatea habitatelor afectate.

Este important de remarcat faptul că, în timp ce eliberarea si pregatirea terenului pentru realizarea proiectului poate părea limitată, efectele indirecte ar putea fi mult mai răspândite, în special în cazul în care interventia interferează cu regimuri hidrologice sau procese geomorfologice si pot afecta calitatea apei sau a solului. Astfel de efecte indirecte pot provoca grave deteriorari, fragmentariși pierderi ale habitatului, uneori, chiar și la o distanță relativ mare de amplasamentul proiectului.

Semnificația pierderii depinde și de raritatea și sensibilitatea habitatelor afectate și / sau de importanța lor ca zona de hrănire, reproducere sau hibernare pentru specii. De asemenea, rolul potențial al unor habitate ca si componente ale coridoarelor importante pentru dispersie și migrație, precum și pentru mai multe deplasări locale între zone de hrănire și locuri de cuibărit, trebuie să fie luate în considerare atunci când se evaluează importanța oricărei pierderi sau degradare a habitatelor.

**1.2 Perturbarea și deplasarea speciilor**

Perturbarea speciilor în zonele lor obișnuite de hrănire sau odihnă, precum și de-a lungul rutelor de migrație, poate duce la deplasarea și excludere, și, prin urmare, pierderea utilizării habitatului. Speciile pot fi deplasate din zonele din interiorul și din jurul amplasamentului proiectului, de exemplu, din cauza traficului crescut, prezența persoanelor precum și zgomot, praf, poluare, iluminare artificială, prezența umană constantă sau vibrații provocate în timpul sau după lucrările de construire.

Amploarea și gradul de perturbare, precum și sensibilitatea speciilor afectate, determină semnificația impactului, la fel ca și disponibilitatea și calitatea altor habitate corespunzătoare din apropiere, care pot găzdui animalele strămutate. În cazul speciilor rare și pe cale de dispariție chiar perturbări mici sau temporare pot avea repercusiuni grave pentru supraviețuirea lor pe termen lung în regiune.

**1.3 Efectul de barieră**

În cazul proiectelor de energie electrică, de transport de mare putere, infrastructurile de primire și de stocare potforța speciile să ocoleasca zona cu totul, atât în ​​timpul migrației și, mai mult la nivel local, în timpul activităților de căutare a hranei obișnuite. Transformarea acestei situații intr-o problema depinde de o serie de factori, cum ar fi dimensiunea sub-stației, spațierea și dirijarea cablurilor de electricitate, dispunerea centralelor eoliene, amploarea deplasării speciilor și gradul de perturbare cauzat de legăturile dintre zonele de hrănire, reproducere și adăpostire.

Râurile, lacurile și zonele riverane au un rol important în răspândirea și migrația speciilor de apă dulce, precum și în deplasările mai localizate între diversele zone de hrănire, reproducere, odihnă și cuibărire. Ele acționează ca mici zone ecologice intermediare (*stepping stones*) sau coridoare ecologice vitale în cadrul peisajului. Orice obstacole sau impedimente în calea deplasării libere a speciilor în amonte sau în aval, oricât de mici, pot avea consecințe majore pentru supraviețuirea acestor specii.

Instalațiile hidroelectrice pot să întrerupă sau să împiedice, direct sau indirect, răspândirea și migrația speciilor. Cele mai evidente sunt barajele și zonele îndiguite, care reprezintă obstacole fizice în calea migrației peștilor și altor organisme acvatice, împiedicându-i să călătorească în amonte și în aval. Acestea au efecte majore asupra supraviețuirii unui număr mare de specii de apă dulce, ducând la fragmentarea, la izolarea și, în cele din urmă, la dispariția în special a unor populații de pești de apă dulce dulce sau a speciilor care migrează din mare în apă dulce sau a celor care migrează din apele dulci spre mare.

Efectul de barieră este deosebit de grav atunci când există mai multe obstacole pe un sector de râu. Chiar și în cazul structurilor sau al obstacolelor fizice foarte mici, râurile pot deveni rapid impracticabile. Și canalele artificiale pot fi obstacole în calea deplasării speciilor, prin faptul că străpung și, astfel, fragmentează habitatele terestre. De asemenea, ele pot crea legături artificiale între bazinele hidrografice, favorizând răspândirea speciilor alogene în detrimentul celor indigene.

**1.4 Lovire și risc de mortalitate**

Păsări și lilieci, se pot ciocni de diferitele părți ale liniilor electrice aeriene, precum și de alte facilități electrice supraterane. Mai ales parcurile eoliene reprezintă zone cu risc major pentru aceste specii. Nivelul de risc de coliziune depinde foarte mult de locatia sit-ului in raport cu proiectul și de speciile prezente, precum și de vreme, factoril de vizibilitate și designul specific al la liniei electrice. In particular, speciile care traiesc mult si au rate de reproducere scăzute și / sau cele care sunt rare sau sunt deja într-o stare de conservare vulnerabile (cum ar fi acvile, vulturi și berze) sunt la risc.

Exemplarele de pești și de alte specii care traversează o centrală hidroelectrică pot fi rănite sau ucise. O centrală hidroelectrică poate provoca:

- răniri prin contact fizic cu paletele de ghidare, cu rotorul sau cu carcasa turbinei;

- răniri cauzate de fluctuațiile de presiune în timpul trecerii prin turbină;

- blocare în grătarele de la prizele de admisie sau răniri cauzate de mașinile de curățat;

- răniri cauzate de debitul intens și de scurgerile din deversoare;

- vulnerabilitate în fața animalelor de pradă, din cauza dezorientării.

**1.5 Specii invazive alohtone:**

Pătrunderea speciilor invazive conduce transformarea habitatele naturale și perturbarea speciilor indigene.

**2 Criterii de evaluare a impactului semnificativ asupra biodiversității**

**În Etapa studiului de evaluare adecvată se va stabili ca Studiul de evaluare adecvată** să includă:

1. **Evaluarea semnificaţiei efectului, pentru care se recomandă utilizarea criteriile de evaluare prezentate in continuare**

|  | **Criterii de evaluare** |
| --- | --- |
| Descrierea elementelor proiectului care pot avea efecte semnificative asupra ariei naturale protejata, asupra diversității biologice | * Distanța proiectului față de arie ( in m) * Zona de suprapunere a proiectului peste arie (suprafata zonei de suprapunere si procent din arie) |
| Descrierea tuturor tipurilor de efecte pe care proiectul le poate avea asupra ariei naturale protejata | * Distanța proiectului față de zonele de hrănire, de refugiu și pentru reproducere (in m) * Zone de suprapunere peste zona de hrănire, de refugiu, și de reproducere (suprafața zonei de suprapunere și procent din arie și din zona respectivă) * Distanța proiectului față de habitatele naturale de interes comunitar * Zona de suprapunere a proiectului peste habitat (suprafața totală și relativă, de ex. ca procent din arie) |
| * Deplasarea speciilor |
| * reducerea diversității speciilor |
| Descrierea sit-ului si a importantei acestuia pentru coerența globala a rețelei Natura 2000 | * influența asupra solului și subsolului din sit * limita ariei de distribuție pentru anumite habitate și specii și distanțele proiectului față de acestea * importanta pentru conectivitatea ecologică ( suprapunere cu alte sit-uri, etc.) |
| Descrierea habitatelor natural și a speciilor potențial a fi afectate de proiect | * Importanța habitatelor naturale și a speciilor afectate, de exemplu, de mare reprezentativitate, specii endemice, etc. Se va sublinia impactul asupra speciilor și habitatelor prioritare. |
| Descrierea oricăror modificări în arie ca urmare a realizării proiectului | * reducerea suprafeţei habitatului (în m și procent din arie); * disturbarea speciilor de interes national, comunitar si/sau international; * fragmentarea habitatelor naturale de interes național, comunitar și/sau internațional; * reducerea densităţii speciilor national, comunitar si/sau international; * modificări ale statutului de conservare; * modificării climatice directe si indirecte |

Corelat cu criteriile de evaluare prezentate, se recomandă utilizarea următoarelor tipuri de indicatori pentru stabilirea semnificatiei efectelor:

* procentul din suprafaţa habitatului pierdut ( absolut si relative),
* modificari in structura habitatelor,
* fragmentarea habitatelor de interes national, comunitar si/sau international (exprimată în procente),
* durata sau persistenţa fragmentării,
* durata sau persistenţa perturbării speciilor de interes national, comunitar si/sau international, distanţa faţă de aria naturală protejată,
* schimbări în densitatea populaţiilor (nr. de indivizi/suprafaţă),
* indicatorii chimici-cheie care pot determina modificarea funcţiilor ecologice ale unei arii naturale protejate, de ex. calitatea apei, emisii GES si amprenta de carbon a proiectului.

*Semnificaţia efectelor se stabileşte întotdeauna pentru fiecare habitat/specie de interes* national, comunitar și/sau internațional *afectat.*

**3 Analiza documentelor relevante**

Articolul 6 alineatele (3) și (4) definește procedura pas cu pas în cazul în care proiectele sunt luate în considerare. Trei etape principale sunt identificate:

• Etapa 1: **Etapa de încadrare**. Prima parte a procedurii constă într-o etapă de pre-evaluare ("screening") pentru a stabili dacă, în primul rând, proiectul este direct legat sau necesar pentru gestionarea sitului și, în al doilea rând, dacă este probabil să existe un efect semnificativ asupra sit-ului; aceasta este reglementată de articolul 6 alineatul (3) paragraf 1.

• Etapa a doua: **Evaluarea adecvată**. A doua parte a procedurii, reglementată de articolul 6 alineatul (3) paragraf 2, se referă la evaluarea corespunzătoare și la decizia autorităților naționale competente.

• Etapa a treia: **Derogarea** de la articolul 6 alineatul (3) în anumite condiții, Etapă care în legislația românească (Ordinul nr. 19/2010) este denumită **Etapa soluțiilor alternative**. O a treia parte a procedurii reglementate de articolul 6 alineatul (4) intră în joc dacă, în ciuda unei evaluări negative, se propune să nu se respingă un proiect, ci să se ia în considerare în continuare. În acest caz, articolul 6 alineatul (4) permite derogări de la articolul 6 alineatul (3) în anumite condiții, care constau în absența unor soluții alternative și existența unor motive imperative de interes public (IROPI) pentru realizarea proiectului și solicitarea adoptarea măsurilor compensatorii.

Directiva Habitate aplica principiul precauției, care impune ca prioritățile de conservare ale Natura 2000 să prevaleze acolo unde există incertitudine. Aceasta înseamnă că accentul pus pe evaluare ar trebui să fie acela de a demonstra, în mod obiectiv, cu dovezi justificative, că:

* nu vor exista efecte semnificative asupra unui sit Natura 2000 (Etapa 1: Etapa de încadrare); sau
* nu vor exista efecte negative asupra integrității unui sit Natura 2000 (Etapa a doua: Evaluarea adecvată); sau
* nu există alternative la proiectul care ar putea avea efecte negative asupra integrității unui sit Natura 2000, există motive imperative de interes public major pentru realizarea proiectului și există măsuri de compensare care mențin sau consolideaza coerența globale a retelei Natura 2000 (etapa a treia: procedura de derogare).

**Listele de verificare și procedurile de punere în aplicare sunt stabilite în etapele evaluării.**

**3.1 Etapa de încadrare**

Această etapă analizează efectele probabile ale unui proiect, fie singur, fie în combinație cu alte proiecte, pe un sit Natura 2000 și consideră în mod obiectiv dacă aceste efecte nu vor fi semnificative.

În mod normal, Etapa de încadrare trebuie privită ca o simplă evaluare pentru a verifica dacă este necesară o Evaluare Adecvată. Această evaluare se va realiza pe baza informațiilor existente colectate din sursele disponibile, precum și pe opinia experților. De asemenea se vor consulta și alte instituții relevante în domeniul conservării naturii.

Etapa de încadrare este strict definită în Ordinul 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potenţiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar.

*“Memoriul de prezentare a PP trebuie să cuprindă:*

*a) descrierea succintă a PP și amplasarea acestuia în raport cu aria naturală protejată de interes comunitar, cu precizarea coordonatelor geografice (STEREO 70) ale amplasamentului PP. Aceste coordonate vor fi prezentate sub formă de vector în format digital cu referință geografică, în sistem de proiecție națională Stereo 1970, sau ca un tabel în format electronic conținând coordonatele conturului (X, Y) în sistem de proiecție națională Stereo 1970;*

*b) prezența și efectivele/suprafețele acoperite de specii și habitate de interes comunitar în zona PP;*

*c) justificarea dacă PP propus nu are legătură directă cu sau nu este necesar pentru managementul conservării ariei naturale protejate de interes comunitar;*

*d) estimarea impactului potențial al PP asupra speciilor și habitatelor din aria naturală protejată de interes comunitar.*

*Autoritatea competentă poate solicita orice alte informații, în cazul în care calitatea informațiilor prezentate nu poate duce la luarea unei decizii.”*

Pentru identificareapotențialelor efecte ale proiectului, **Lista de verificare** de mai jos oferă câteva din principalele tipuri de parametri de proiect care vor trebui în mod normal să fie identificați. Acești parametri sunt doar ilustrativi, deoarece ar fi imposibil să se furnizeze o listă completă în acest document. Pentru unele proiecte, poate fi necesar să se identifice **separat acești parametri pentru fazele de construcție, operare și dezafectare.**

Descrierea proiectului - exemple de **elemente de luat în considerare în identificarea posibilelor impacturi:**

* + - * + Dimensiunea, scara, suprafața, terenul etc.
        + Schimbări fizice care vor rezulta din proiect (excavarea, strângerea, dragarea etc.)
        + Cerințe privind resursele (captarea apei etc.)
        + Emisiile și deșeurile (eliminarea pe sol, apă sau aer)
        + Cerințe de transport
        + durata construcției, durata de funcționare, a dezafectării, etc.
        + Planificarea perioadei de implementare și calendarul acțiunilor principale ale proiectului
        + Distanța de la situl Natura 2000/ aria naturală protejată sau caracteristicile cheie ale sit-ului
        + Impactul cumulativ cu alte proiecte
        + Altele, după caz

Exemple de **tipuri de efecte care ar putea fi semnificative:**

* + - * + produce reducerea suprafeței sau deteriorarea habitatelor protejate din sit.
        + produce schimbarea directă sau indirectă a calității fizice a mediului (inclusiv a hidrologiei) în cadrul sitului.
        + produce perturbări ale speciilor pentru care situl este notificat;
        + Modificarea compoziției speciilor.
        + provoacă daune directe sau indirecte asupra dimensiunii, caracteristicilor sau capacității de reproducere a populațiilor din site.
        + Modificarea vulnerabilității populațiilor și / sau a habitatelor față de alte impacturi.
        + produce schimbarea coerenței sitului sau a siturilor Natura 2000 (de exemplu, prezentarea unei bariere între fragmentele izolate sau reducerea capacității sitului de a acționa ca o sursă de noi colonizatori).
        + cauzează o reducere a rezistenței habitatelor / speciilor împotriva schimbărilor externe (de exemplu, capacitatea sa de a răspunde la condițiit de mediu extreme).
        + Afectează restaurarea unei caracteristici în cazul în care acesta este un obiectiv de conservare.

**Aspectele relevante de luat în considerare în evaluarea semnificației efectelor asupra habitatelor și speciilor:**

* + - * + starea de conservare a fiecărui tip de habitat și a speciilor, atât în ​​situl respectiv cât și la nivelul regiunii biogeografice, țării, etc.
        + zona acoperită în sit și suprafața totală din țară / regiunea biogeografică;
        + gradul de reprezentativitate;
        + raritate, endemicitate, prioritate;
        + particularitățile și relevanța sitului pentru tipul de habitat / specia în cauză: de ex. limita ariei de distribuție, relicte etc.
        + vulnerabilitatea și sensibilitatea la diferite presiuni;
        + alte aspecte relevante pentru a evalua "valoarea" și importanța habitatelor / speciilor care ar putea fi afectate

La nivelul Etapei de încadrare, evaluarea impactului cumulativ este de obicei mai generală și mai puțin detaliată decât în ​​evaluarea adecvată. Cu toate acestea, trebuie să ia în considerare și alte proiecte care ar putea avea, de asemenea, efecte asupra siturilor în cauză. O serie de impacturi individuale de proporții mici pot, în combinație, să producă un efect semnificativ.

**Evaluarea impactului cumulat:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Etapele evaluării** | **Activitatea care trebuie finalizată** |
| Identificarea tuturor proiectelor care ar putea acționa în combinație | Identificarea tuturor surselor posibile de efecte din proiectul în cauză, împreună cu toate celelalte surse din mediul existent și orice alte efecte posibile din alte proiecte propuse. |
| Identificarea impactului | Identificarea tipurilor de impact (de ex. zgomot, reducerea resurselor de apă, emisiile chimice etc.) care pot afecta structura și funcțiile sitului vulnerabil la schimbare. |
| Definirea limitelor pentru evaluare | Definirea limitelor pentru examinarea efectelor cumulative; Acestea vor fi diferite pentru diferite tipuri de impact (de exemplu, efecte asupra resurselor de apă, zgomot) și pot include locații la distanță (în afara amplasamentului). |
| Identificarea căii | Identificare căilor cumulative potențiale (de exemplu, prin apă, aer etc., acumularea efectelor în timp sau în spațiu). Examinați condițiile sitului pentru a identifica unde sunt expuse riscurilor. aspectelor vulnerabile ale structurii și funcției sitului. |
| previziune | Previziunea mărimii / amplorii efectelor cumulative probabile identificate. |
| evaluare | Se observă dacă este posibil ca potențialele impacturi cumulative să fie semnificative. De obicei impactul cumulat este mai mare decât suma impacturilor diferitelor proiecte. |

După parcurgerea etapei de încadrare și completarea Listei de control prevăzute în Anexa nr. 1 din Ordinul nr. 19/2010, autoritatea competentă pentru protecția mediului decide dacă:

* + - * nu este necesară o evaluare adecvată; sau
      * este necesară o evaluare adecvată (parcurgerea următoarei etape din cadrul procedurii).

**3.2 Evaluarea adecvată a proiectelor cu efecte semnificative asupra ariei naturale protejate**

Această etapă implică evaluarea impactului asupra integrității sitului (siturilor) Natura 2000 al proiectului, singur sau în combinație cu alte proiecte. Evaluarea ar trebui să se concentreze și să se limiteze la obiectivele de conservare ale sitului.

Evaluarea adecvată pentru proiecte va fi integrata în EIM.

În cazul în care există efecte negative potențiale, această etapă presupune, de asemenea, propunerea de măsuri de atenuare pentru reducerea impactului.

Este responsabilitatea autorității competente să ajungă la o concluzie cu privire la efectele proiectului asupra ariilor naturale protejate si, implicit, al ețelei Natura 2000. Procesul de evaluare va include colectarea și luarea în considerare a informațiilor de la diverși actori, inclusiv titularul proiectului, autoritățile naționale de conservare a naturii, regionale și locale și ONG-urile relevante.

Structura Studiului de evaluare adecvată este definită în Ordinul nr. 19/2010:

a) Informaţii privind PP supus aprobării

b) Informații privind aria naturală protejată de interes comunitar afectată de implementarea PP:

c) Identificarea și evaluarea impactului

În cadrul studiului de evaluare adecvată se fac identificarea și evaluarea tuturor tipurilor de impact negativ al PP susceptibile să afecteze în mod semnificativ aria naturală protejată de interes comunitar.

Vor fi identificate următoarele tipuri de impact:

1. direct și indirect;

2. pe termen scurt sau lung;

3. din faza de construcție, de operare și de dezafectare;

4. rezidual;

5. cumulativ.

Se va face o prognoză privind amploarea/ mărimea impactului cumulativ identificat și semnificația acestuia.

Evaluarea semnificației impactului în cadrul studiului se face pe baza unor indicatori-cheie cuantificabili:

1. procentul din suprafața habitatului care va fi pierdut;

2. procentul ce va fi pierdut din suprafețele habitatelor folosite pentru necesitățile de hrană, odihnă și reproducere ale speciilor de interes comunitar;

3. fragmentarea habitatelor de interes comunitar (exprimată în procente);

4. durata sau persistența fragmentării;

5. durata sau persistența perturbării speciilor de interes comunitar, distanța față de aria naturală protejată de interes comunitar;

6. schimbări în densitatea populațiilor (nr. de indivizi/suprafață);

7. scara de timp pentru înlocuirea speciilor/habitatelor afectate de implementarea PP;

8. indicatorii chimici-cheie care pot determina modificări legate de resursele de apă sau de alte resurse naturale, care pot determina modificarea funcțiilor ecologice ale unei arii naturale protejate de interes comunitar.

d) Măsurile de reducere a impactului

e) Metodele utilizate pentru culegerea informațiilor privind speciile și/sau habitatele de interes comunitar afectate

**LISTĂ DE VERIFICARE PENTRU ASIGURAREA CALITĂȚII EVALUĂRII ADECVATE ÎN TEMEIUL ARTICOLULUI 6 ALINEATUL (3)**

Evaluarea:

♣ Ia in considerare toate elementele care contribuie la integritatea sitului și la coerența globală a rețelei, așa cum este definită în obiectivele de conservare ale sitului și în Formularul standard și se bazează pe cele mai bune cunoștințe științifice disponibile în domeniu.

♣ Informațiile utilizate sunt actualizate și includ următoarele aspecte:

- Structura și funcția și rolul bunurilor ecologice ale sitului

- Suprafața, reprezentativitatea și stadiul de conservare a habitatelor prioritare și nonprioritare din amplasament

- Dimensiunea populației, gradul de izolare, ecotipul, fondul genetic, structura clasei de vârstă și starea de conservare a speciilor în conformitate cu anexa II la Directiva habitate sau cu anexa I la Directiva privind păsările prezente pe sit

♣ Rolul sitului în regiunea biografică.

♣ Orice alte bunuri și funcții ecologice identificate pe sit.

♣ Include o identificare cuprinzătoare a tuturor impacturilor potențiale ale proiectului care pot fi semnificative pe amplasament, ținând seama de impacturile cumulate și de alte efecte care ar putea apărea ca urmare a acțiunii combinate a proiectului în curs de evaluare și a altor proiecte.

♣ Aplică cele mai bune tehnici și metode disponibile pentru a estima măsura efectelor proiectului asupra integrității biologice a sitului (siturilor) care pot fi deteriorate.

♣ Oferă includerea celor mai eficiente măsuri de atenuare în proiectul în cauză, pentru a evita, reduce sau chiar anula impactul negativ asupra sitului.

♣ Caracterizarea integrității biologice și evaluarea impactului se bazează pe cei mai buni indicatori posibili pentru activitățile Natura 2000, care trebuie de asemenea să fie utile pentru monitorizarea implementării proiectului.

Pentru a îndeplini cerințele de evaluare a articolului 6 alineatul (3), pare cel mai potrivit ca autoritățile Natura 2000 să stabilească cerințele formale specifice privind tipul de informații și criteriile care trebuie urmate la efectuarea evaluării corespunzătoare.

Anexa 2 din Ordinul 19/2010 prezintă Lista de control pentru analiza calităţii studiului de evaluare adecvată.

**3.3 Derogarea de la articolul 6, alin. (3)**

Proiectele care au fost supuse Evaluării adecvate și pentru care încheierea evaluării este negativă pot fi aprobate numai de autoritățile competente prin intermediul dispozițiilor articolului 6 alineatul (4). Pentru a realiza aceasta, trei cerințe cheie trebuie să fie îndeplinite și documentate:

1. Nu există altă alternativă care să respecte integritatea sitului.

2. Există motive imperative de interes public major.

3. Se iau toate măsurile compensatorii necesare pentru asigurarea protejării coerenței globale a programului Natura 2000.

Cum se procedează la evaluarea și documentarea acestor trei etape principale, în conformitate cu articolul 6 alineatul (4), este explicat în secțiunile următoare:

1 (Evaluarea soluțiilor alternative);

2 (Motive imperative de interes public superior); și

3 (Măsuri compensatorii).

***1 (Evaluarea soluțiilor alternative);***

Pașii pentru evaluarea soluțiilor alternative sunt:

- Identificarea alternativelor

- Evaluarea comparativă a alternativelor luate în considerare

- Declarație privind lipsa alternativelor adecvate în conformitate cu articolul 6 alineatul (4)

***2 (Motive imperative de interes public superior);***

Este rezonabil să se considere că "motivele imperative de interes public major, inclusiv cele de natură socială și economică", se referă la situațiile în care proiectele avute în vedere se dovedesc a fi indispensabile:

- în cadrul acțiunilor sau politicilor care vizează protejarea valorilor fundamentale ale vieții cetățenilor (sănătate, siguranță, mediu);

- în cadrul politicilor fundamentale pentru stat și societate;

- în cadrul desfășurării de activități de natură economică sau socială, îndeplinirea obligațiilor specifice ale serviciului public.

***3 (Măsuri compensatorii).***

Principii directoare pentru stabilirea obiectivelor măsurilor compensatorii se referă, în primul rând, *la aspecte legate de coerența globală a rețelei Natura 2000*. În al doilea rând, sunt abordate două aspecte care determină proiectarea și punerea în aplicare a măsurilor compensatorii: *proporționalitatea și funcționalitatea ecologică*. Aceste două principii stabilesc sfera de aplicare a măsurilor pentru a se asigura că furnizează funcționalitatea ecologică necesară pentru proporția necesară.

Etapa măsurilor compensatorii, atunci când nu există soluții alternative și când impactul negativ persist este prezentată în Ordinul 19/2010 ca o a patra etapă.

**3.4 Analiza ghidurilor sectoriale elaborate de CE privind aplicarea prevederilor art. 6.3. și 6.4 în diferite sectoare**

| **GHID** | **SCOP** | **Legislatie cadru aplicabila domeniului** |
| --- | --- | --- |
| Orientări privind infrastructura de transport a energiei și legislația UE privind natura | Documentul oferă îndrumare și cele mai bune practici privind instalarea, operarea și dezafectarea instalațiilor de transport și de distribuție de energie electrică, gaze și produse petroliere în legatura cu siturile Natura 2000 și speciile protejate în temeiul Directivelor Habitate și Păsări . Acesta se concentrează numai asupra infrastructurilor de transport de energie și nu asupra instalațiilor de producție de energie, cum ar fi platformele petroliere, baraje hidroelectrice, turbine eoliene, centrale electrice, etc. Tipurile de infrastructuri de transport a energiei la care ghidul face referire, includ conducte de gaz și petrol, precum și cabluri de transmisie de energie electrică de înaltă și medie tensiune și facilități de distribuție pe uscat. Un capitol separat este inclus în ceea ce privește infrastructura de transport de energie în mediul marin. | * OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare * OM 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificat prim OM 2387/2011 * OM 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * OM 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar * HG 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificată prin HG 971/2011 * HG 663/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * HG 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, modificată prin HG 1000/2012 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și a instituțiilor publice aflate în subordinea acesteia * Legea 485/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice si private asupra mediului planurilor |
| Ghid privind cerințele pentru producția de energie hidroelectrică în contextul legislației UE privind natura | Documentul de față oferă orientări și prezintă o serie de studii de caz practice privind adaptarea centralelor hidroelectrice astfel încât să funcționeze în conformitate cu cerințele Directivei privind habitatele și ale Directivei privind păsările. Se analizează tipurile de efecte posibile ale activităților hidroenergetice și se ilustrează, printr-o serie de experiențe practice, modul în care efectele centralelor hidroelectrice pot fi evitate sau cel puțin minimizate în condiții foarte diverse. | * OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare * OM 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificat prim OM 2387/2011 * OM 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * OM 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar * HG 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificată prin HG 971/2011 * HG 663/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * HG 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, modificată prin HG 1000/2012 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și a instituțiilor publice aflate în subordinea acesteia * Legea 485/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice si private asupra mediului planurilor * Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare * Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, cu modificările și completările ulterioare * HG 846/2010 pentru aprobarea Strategiei naționale de management al riscului la inundații pe termen mediu și lung * Legea nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, cu modificările şi completările ulterioare * Legea 197/2018 (Legea Muntelui) * HG 1069/2007 privind aprobarea Strategiei energetice a României pentru perioada 2007-2020 - Guvernul României * Legea nr. 466/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 244/2000 privind siguranța barajelor |
| Natura 2000 și pădurile | Scopul său este de a sublinia, într-un mod ușor de înțeles, dispozițiile principale ale Natura 2000 în contextul altor politici și inițiative relevante ale UE cu privire la păduri (îndeosebi noua strategie a UE pentru păduri și politica agricolă comună cu noul său Regulament privind dezvoltarea rurală pentru 2014-2020), și de a răspunde unei serii de întrebări și preocupări exprimate frecvent de părțile interesate cu privire la gestionarea pădurilor din siturile Natura 2000. Documentul urmărește, de asemenea, să promoveze integrarea obiectivelor de conservare Natura 2000 în gestionarea pădurilor din siturile Natura 2000, insistând în același timp asupra importanței informării reciproce, a înțelegerii și a cooperării între toate părțile afectate sau implicate în gestionarea pădurilor din siturile Natura 2000. | * OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare * OM 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificat prim OM 2387/2011 * OM 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * OM 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar * HG 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificată prin HG 971/2011 * HG 663/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * HG 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, modificată prin HG 1000/2012 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și a instituțiilor publice aflate în subordinea acesteia * Legea 485/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice si private asupra mediului planurilor * Legea 46/2008 Codul Silvic * Legea 56/ 2010 privind accesibilizare * Legea 107/2011 privind comercializare comercializarea materialelor forestiere de reproducere * Legea 171/ 2010 privind contraventiile silvice * Legea 192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere din domeniul public al statului şi din administrarea Regiei Naţionale a * Pădurilor - Romsilva în domeniul public al unor unităţi administrativ-teritoriale şi în administrarea consiliilor * locale ale acestora * Lg 289/2002 privind perdelele forestiere de protectie republicata * Lg\_100/2010 privind împădurirea terenurilor degradate |
| Ghid privind modul de a sprijini sisteme agricole Natura 2000 pentru atingerea obiectivelor de conservare, pe baza experiențelor de bune practice a statelor membre | Documentul oferă îndrumare și cele mai bune practici privind practivicile agricole in situri Natura 2000, deoarece multe dintre habitatele și speciile care sunt protejate conform Directivei habitate și Directivei păsări sunt dependente sau asociate cu practicile agricole. Aceste habitate și specii sunt în prezent, depindente de sistemele extinse de cultivare adaptate la nivel local și de practicile pentru acestea supraviețuirea continuă. Cu toate acestea, în ultimii 50 de ani, urmare a efectelor aplicării unei agriculturi internsive precum și a abandonului terneurilor agricole, biodiversitatea din aceste zone a avut de suferit un dramatic declin. | * OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare * OM 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificat prim OM 2387/2011 * OM 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * OM 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar * HG 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificată prin HG 971/2011 * HG 663/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * HG 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, modificată prin HG 1000/2012 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și a instituțiilor publice aflate în subordinea acesteia * Legea 485/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice si private asupra mediului * Legislatia privind Noua Politica Agricola Comuna 2014-2020 http://www.apia.org.ro/ro/noua-politica-agricola-comuna-2014-20201424860113/noua-politica-agricola-comuna-2014-2020 |
| Ghid privind acvacultura și Natura 2000 | Documentul oferă orientare privind activitățile de acvacultură și Natura 2000, o mai bună punere în aplicare a legislației UE relevante de către statele membre ar trebui să asigure condiții echitabile pentru operatorii economici cu privire la luarea deciziilor care afectează dezvoltarea acvaculturii, cu alte cuvinte spus, activitățile umane trebuie să respecte dispozițiile art. 6 din Directiva Habitate. | * OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare * OM 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificat prim OM 2387/2011 * OM 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * OM 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar * HG 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificată prin HG 971/2011 * HG 663/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * HG 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, modificată prin HG 1000/2012 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și a instituțiilor publice aflate în subordinea acesteia * Legea 485/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice si private asupra mediului * Legea 107/1996, cu modificările și completările ulterioare * OUG nr. 23/ 05.03.2008 privind pescuitul și acvacultura * Legea nr. 317/ 13.10.2009 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 23/ 2008 privind pescuitul și acvacultura |
| Orientări privind transportul pe căi navigabile interioare și rețeaua Natura 2000 | Documentul a fost elaborat cu scopul de a furniza orientări cu privire la cea mai bună modalitate de garantare a compatibilității activităților legate de dezvoltarea și gestionarea căilor navigabile interioare cu politica de mediu a UE în general și legislația de mediu în particular.O atenție specială este acordată explicării modalității de elaborare a unor proiecte integrate care să ia în considerare procesele ecologice ale râurilor într-o etapă incipientă a procesului de proiectare și care să caute, pe cât posibil, soluții reciproc avantajoase atât pentru transportul pe căi navigabile interioare, cât și pentru biodiversitate.  Prezentele orientări prezintă, de asemenea, procedurile care trebuie urmate în momentul efectuării unei evaluări corespunzătoare în temeiul articolului 6 din Directiva „Habitate”. | * OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare * OM 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificat prim OM 2387/2011 * OM 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * OM 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar * HG 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificată prin HG 971/2011 * HG 663/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * HG 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, modificată prin HG 1000/2012 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și a instituțiilor publice aflate în subordinea acesteia * Legea 485/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice si private asupra mediului * Legea 107/1996, cu modificările și completările ulterioare * OG 22/1999 privind administrarea porturilor şi a căilor navigabile, utilizarea infrastructurilor de transport naval aparţinând domeniului public, precum şi desfăşurarea activităţilor de transport naval în porturi şi pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare; * OG nr. 42/1997 privind transportul maritim şi pe căile navigabile interioare, republicată, cu modificările și completările ulterioare * Convenţia despre regimul navigaţiei pe Dunăre, semnată la Belgrad la 18 august 1948, împreună cu cele două anexe şi protocolul adiţional din 18 august 1948; * OMT nr. 859/2013 (modificat prin OMT nr. 624/2015) privind Regulamentul de navigaţie pe Dunăre în sectorul românesc (RND), ediţia 2013, * OMTCT nr. 920/2003 (modificat prin OMT nr. 639/2015) privind Regulamentul de navigaţie pe lacul Snagov |
| Orientări privind punerea în aplicare a Directivei „Păsări” și a Directivei „Habitate” în estuare și în zonele costiere | Prezentul document de orientare furnizează o serie de recomandări și elemente de bună practică în vederea intensificării dezvoltării și gestionării porturilor aflate în cadrul sau în apropierea siturilor Natura 2000, având în vedere că politica portuară europeană, astfel cum a fost elaborată de Comisia Europeană, a recomandat revizuirea constrângerilor juridice care ar putea afecta proiectele de dezvoltare („procedură accelerată”).  Principalul obiectiv este clarificarea, explicarea și detalierea implementării legislației UE privind natura pentru siturile Natura 2000 situate în estuare și care cuprind șenale și zone costiere, acordându-se o atenție deosebită activităților portuare, inclusiv activităților de dragare și industriale. | * OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare * OM 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificat prim OM 2387/2011 * OM 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * OM 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar * HG 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificată prin HG 971/2011 * HG 663/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * HG 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, modificată prin HG 1000/2012 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și a instituțiilor publice aflate în subordinea acesteia * Legea 485/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice si private asupra mediului * Legea 107/1996, cu modificările și completările ulterioare |
| Infrastructura de transport energetic și Natura 2000 | Acest document este destinat în principal dezvoltatorilor de proiecte, operatorilor de sisteme de transport (OST) și autorităților responsabile pentru autorizarea planurilor și proiectelor de transport energetic, dar ar trebui să fie de asemenea de interes si pentri expertii care realizeaza studiile de EIM, de managerii sit-urilor Natura 2000, de ONG-uri și de alți practicieni care sunt îngrijorați sau implicați în planificarea, proiectarea, implementarea sau aprobarea planurilor și proiectelor de infrastructură energetică. Scopul este de a le oferi o imagine de ansamblu asupra implicațiilor propunerilor de proiecte de infrastructură energetică asupra speciilor Natura 2000 și a speciilor și habitatelor protejate ale UE, precum și asupra abordărilor pentru a atenua orice efecte negative. Acest document ar putea fi, de asemenea, util pentru procedurile de evaluare realizate în temeiul Directivei privind evaluarea impactului asupra mediului și a Directivei privind evaluarea strategică de mediu pentru planurile și proiectele pentru instalațiile de transport al energiei pentru care se stabilește că nu este necesară o evaluare adecvată a impactului acestora asupra sitului Natura 2000. | * OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare * OM 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificat prim OM 2387/2011 * OM 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * OM 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar * HG 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificată prin HG 971/2011 * HG 663/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * HG 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, modificată prin HG 1000/2012 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și a instituțiilor publice aflate în subordinea acesteia * Legea 485/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice si private asupra mediului * Legea 107/1996, cu modificările și completările ulterioare * Ord. 139/2015 privind aprobarea Metodologiei pentru evaluarea investiţiilor în proiecte de interes comun privind infrastructura pentru transportul energiei electrice inclusiv a riscurilor aferente acestora |
| Activităţile extractive neenergetice şi Natura 2000 | Documentul ofere o orientare privind cel mai bun mod de a asigura că evoluţiile IENE (Industria extractivă neenergetică) sunt compatibile cu dispoziţiile celor două directive. Acesta se axează în special pe procedurile care trebuie urmate în temeiul articolului 6 şi oferă clarificări privind anumite aspecte cheie ale procesului de aprobare, în special în contextul evoluţiilor IENE. | * OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, cu modificările și completările ulterioare * OM 1964/2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificat prim OM 2387/2011 * OM 46/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea siturilor de importanță comunitară ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * OM 19/2010 pentru aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar * HG 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, modificată prin HG 971/2011 * HG 663/2016 privind instituirea regimului de arie naturală protejată și declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România * HG 1076/2004 privind stabilirea procedurii de realizare a evaluării de mediu pentru planuri și programe, modificată prin HG 1000/2012 privind reorganizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Mediului și a instituțiilor publice aflate în subordinea acesteia * Legea 485/2018 privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice si private asupra mediului * Legea 107/1996, cu modificările și completările ulterioare * Legea Minelor nr. 85/2003 |

Rezultatele analizei ghidurilor **sectoriale elaborate de CE și menționate în tabelul de mai sus** se regăsesc în acest Ghid general aplicabil etapelor procedurii privind evaluarea impactului asupra mediului și in ghidurile sectoriale realizate în cadrul proiectului SIPOCA.

**4 Conceptul de vecinătate și conceptul de impact cumulat**

În cadrul etapei de încadrare, un prim pas important il reprezintă identificarea tuturor ariilor natural protejate, inclusiv a siturilor Natura 2000 ce pot fi afectate de proiect și să stabilească dacă proiectul are sau nu o legătură direct cu situl și dacă este sau nu necesar pentru gestionarea sitului.

Această etapă are ca scop să determine dacă există posibilitatea ca proiectul sa afectează orice arie naturală protejată. Abordarea încadrarii este probabil să difere, în funcție de amploarea și efectele probabile ale proiectului.

Acest pas va determina, de asemenea, dacă proiectul este conectat sau nu este necesar pentru conservarea unui sit, și anume de a-și atinge obiectivele de conservare, în conformitate cu articolul 6 alineatul (1).

Proiectele direct legate de Planul de management a ariei naturale, fie individual, fie în calitate de componente ale altor planuri și proiecte, ar trebui să fie, în general, excluse de la dispozițiile articolului 6 alineatul (3), dar componentele lor non-conservare pot necesita în continuare o evaluare.

O componentă de bază non-conservare a unui proiect ar putea fi, de exemplu, recoltarea lemnului comercial, care face parte dintr-un plan de management de conservare pentru o pădure desemnată ca arie specială de conservare. În măsura în care această activitate comercială nu este necesară pentru managementul de conservare a site-ului, va fi necesar să fie luata în considerare pentru o evaluare corespunzătoare.

Pot exista, de asemenea, situații în care un proiect care este legate direct sau necesare pentru gestionarea unui sit, poate afecta un alt sit. De exemplu, în scopul de a îmbunătăți regimul de inundare a unui sit, acesta poate Prin planul de management sa aiba prevazută construirea unui baraj/a unei acumulari într-un alt sit, cu un posibil efect advers semnificativ asupra acestuia din urmă. Într-un astfel de caz, proiectul trebuie să facă obiectul unei evaluări în ceea ce privește locul afectat.

Verificarea dacă un proiect este conectat direct sau este necesar pentru gestionarea sitului sit-ului Natura 2000/ ariei natural protejate

* In Planul de management al ariei naturale protejate afectate sau propus ca parte a altor măsuri legale, administrative sau contractuale necesare pentru menținerea și restabilirea (dacă este necesar) sit-ului, sunt incluse habitatele și speciile aflate în stare bună de conservare.
* În mod implicit, există o declarație a organismului de administrare a ariei naturale protejate privind faptul că proiectul este direct legat de gestionarea sit-ului sau este necesar pentru acesta, fiind în mod clar legat de menținerea sau îmbunătățirea stării de conservare a unor habitate sau specii țintă în sit.

După ce a fost exclus ca proiectul sau planul de lucru este necesar pentru gestionarea unei arii naturale protejate/sit Natura 2000, identificarea sit-urilor care ar putea fi afectate, ar putea lua în considerare următoarele sit-uri:

* Orice arie natural protejată din apropierea sau din zona proiectului, precum si ariile naturale protejate care se suprapun cu oricare dintre componentele proiectului în oricare dintre fazele sale
* Orice arii naturale protejate aflate în zona probabilă de manifestare a impactului proiectului. Ariile naturale protejate situate în apropierea proiectului (sau la o anumită distanță), care ar putea fi afectate indirect de componentele proiectului si resursele si/sau emisiile si poluantii generate de acesta, respectiv resursele de apă utilizate, diferite tipuri de deșeuri generate, evacuări sau emisii de substanțe sau energie.
* ariile naturale protejate 2000 din apropierea proiectului (sau la o anumită distanță), in care exemplare de fauna se pot deplasa in zona proiectului, rezultând mortalitatea acestora sau alte efecte (de exemplu, afectarea zonelor hranire, etc).
* ariile naturale protejate a căror conectivitate sau continuitate ecologică (sau invers gradul de izolare) pot fi afectate de proiect, sau in cazul in care proiectul poate produce un anumit impact asupra unor caracteristici ale peisajului, neincluse în aria protejată, dar care sunt importante pentru conectivitate.

Această primă identificare a ariilor naturale protejate și a altor elemente de peisaj care pot fi afectate ar necesita doar o cartografie de bază și ușor accesibilă a:

• ariilor naturale protejate

• componentelor proiectului

• cartografie de baza a componentelor principale care pot genera impact sau oferă conectivitate ecologică (rețele hidrografice, acvifere, vegetația, utilizarea terenurilor, etc.).

Orice sit-uri identificate în această etapă, care ar putea fi afectate de un proiect, trebuie să fie luate în considerare în etapa de incadrare pentru a identifica orice efecte posibile ale proiectului asupra obiectivele lor de conservare.

Distanța de la zona de proiect la care ar trebui să fie luate în considerare ariile naturale protejate va depinde de caracteristicile proiectului și distanța la care sunt estimate a aparea efectele acestuia. Pentru sit-urile situate în aval de-a lungul râurilor sau a zonelor umede alimentate de acvifere, acesta poate fi cazul în care chiar și la o distanță mare, un proiect poate afecta regimul de curgere , nivelul acviferului, migrația peștelui etc. Impactul asupra aerului (poluanți, zgomot) poate provoca, de asemenea, deteriorări sau perturbări la o distanță lungă.

Unele proiecte care nu afectează în mod direct ariile naturale protejate pot avea în continuare un impact semnificativ în cazul în care provoacă un efect de barieră sau de a intrerupe legături ecologice, de exemplu, în cazul în care acestea afectează elemente ale peisajului care conectează ariile naturale protejate, provocand mișcări regulate ale unor specii protejate sau întreruperi în continuitatea unui ecosistem fluvială, a unei păduri, etc.

**Studiu de caz I[[1]](#footnote-1) - Linii directoare comune pentru utilizarea energiei hidroelectrice mici în regiunea ALPILOR**

Principala provocare pentru următorii ani este de a pune în valoare cantitatea de energie regenerabilă estimate prin planuri naționale, care necesită identificarea acelor locații care posedă potențialul hidroelectric necesar și unde afectarea ecosistemelor și a peisajului este scăzută sau cel puțin acceptabilă.

În multe cazuri, acest lucru genereaza conflict de interese care necesită un echilibru între aceste două obiective. Aceasta implică căutarea unor locații care ar putea fi favorabile pentru dezvoltarea hidroenergetică și identificarea locațiilor sensibile din punct de vedere ecologic, făcându-le mai puțin favorabile utilizării hidroenergetice. Identificarea locațiilor pentru instalațiile hidroelectrice mici se bazează, în principiu, pe o evaluare a criteriilor de utilizare și de conservare. Decizia are nevoie să se bazeze pe o evaluare holistică, adică pe criterii socio-economice și ecologice.

Întrucât decizia privind un nou proiect este, de obicei, în responsabilitatea autorității publice, pe baza unei cereri din partea solicitantului, sarcina de optimizare între cele două obiective intră, de asemenea, în responsabilitatea autorității publice.

Urmatoarele criterii de evaluare ce starea ecologica au fost stabilite:

|  |  |
| --- | --- |
| **Criteriu** | **Descriere** |
| **Clasificarea stării ecologice** | **Clasificarea râurilor în conformitate cu DCA sau Procedura elvețiană modulară în trepte** |
| Regim hidrologic | Debit minim, fluctuatie a debitului, etc. |
| Morfologie | Structura naturală și calea de curgere fără bariere, conectivitate longitudinal |
| Biologie (cualitativa si cantitativa) | Pesti, macrozoobentos, diatomea |
| **Posibile criteria aditionale:**  Calitatea apei dpdv chimic  Regim termic  Bentos |  |
| **Tip corp de apa** |  |
| Raritatea tipului corpului de apa |  |
| Sensibilitatea corpului de apa |  |
| **Importanta ca habitat** |  |
| Habitat rar/protejat | Importanta; zona de reproducere a peștilor, etc. |
| Importanta pentru specii protejate | Fauna si flora |
| Spectru bogat de specii / diversitate | Fauna si flora |
| **Posibile criteria aditionale:**  Conectivitate lobngitudinala  Conectivitate transversala  Ape piscicole | Ape potrivite pentru a sustine populatiile natural de pesti |
| **Valoarea peisajului** |  |
| Arii protejate | În funcție de nivelul de protecție și de interacțiunea cu corpul de apă |
| Recreatie |  |
| Frumusetea peisajului | valoare simbolică, identitate locală |
| Importanta pentru intregul system al raului | Luând în considerare funcția specifică pentru celelalte segmente din râu sau (sub) bazin |

**ex[[2]](#footnote-2) - Lista criteriilor (Proiect) - Dezvoltarea în continuare de Hidrocentrale în Tirol**

Ministerul tirolez al Mediului stabilește criteriile ca bază pentru evaluarea compatibilității noilor centrale hidroelectrice cu cerințel ecologice; acest lucru este în conformitate cu dispozițiile deja aplicabile pentru prevederile de tip "non deteriorare".

Metoda a constat in:

* Elaborarea criteriilor pentru 5 aspecte speciale de către un grup multidisciplinar de 15 experți și 1 coordonator
* Dezvoltarea ulterioară a acestei liste pentru dezvoltarea viitoare a Hidrocentralelor în Tirol, incluzand in proces toate părțile interesate relevante
* Specificarea a 5 criterii avand urmatoarea pondere:

1. Criteriul management energetic 25 %

2. Criteriul management al apei 18 %

3. Criteriul planificare spatiala 12 %

4. Criteriul ecologia apei 22 %

5. Criteriul protectia naturii 23 %

A rezultat un concept care rezolva conflictele intre henerarea energiei hidro si prevenirea degaradarii corpurilor de apa si evalueaza fiecare proiect intr-un mod complet transparent si cantarind foarte bine rezultatele din fiecare grup de criterii.

**Studiu de caz II - PLANIFICARE STRATEGICĂ PENTRU APLICAREA EVALUĂRII ADECVATE ÎN CAZUL PLANURILOR DE DEYVOLTARE URBANĂ ÎN ARIA DE PROTECȚIE AVIFAUNISTICĂ THAMES BASIN HEATHS (ANGLIA)**

**Preambul.** SPA Thames Basin Heaths este situată în sud-estul Angliei și găzduiește o multitudine de specii de păsări cuibăritoare, fiind format dintr-un mozaic de habitate ce acoperă circa 8275 ha. Zona a fost intens fragmentată de dezvoltări rezidențiale și construcția de drumuri în ultimii 50 de ani. Administratorii sitului și-au manifestat public îngrijorarea față de aceste aspecte în special față de impacturile indirecte și cumulative, care pot dăuna foarte grav speciilor protejate și habitatelor acestora și pot compromite în același timp valoarea recreațională a sitului. Înainte de anul 2006, Anglia nu supunea planurile de dezvoltare urbană/rezidențială procedurii de evaluare adecvată și doar după ce aceasta a fost sancționată de către Comisia Europeană, a aplicat această procedură și la nivelul planurilor. Pentru păstrarea stării de conservare a speciilor din acest sit este nevoie de o abordare strategică, la nivel regional, ținând cont că circa 15 municipalități au teritorii în el. Evaluarea adecvată la nivel de plan de dezvoltare s-a dovedit a fi extrem de dificilă, având în vedere că nivelul de detaliu legat de proiectele pe care planurile le pregătesc este în general redus, că este dificil de stabilit impactul cumulativ. Autoritățile manifestau precauție în analiyă, având în vedere aceste aspecte, generându-se de multe ori relații conflictuale între grupuri cu interese diferite.

**Măsuri adoptate / exemple de bună practică.** Pentru a debloca situația, administratorii sitului au decis să stabilească niște măsuri clare care să asigure păstrarea funcționalității optime a sitului. Astfel, au decis:

* Interzicerea dezvoltării rezidențiale la distanțe mai mici de 400 de m de limitele sitului;
* Toate planurile/proiectele rezidențiale dezvoltate pe o rază de 5 km de limitele sitului au obligația de a amenaja spații verzi cu utilitate publică pentru a preveni anumite efecte adverse asupra obiectivelor de conservare a sitului.

**Studiu de caz III – Evaluarea adecvată a proiectelor de infrastructură mare – construcșia autostrăzii Egnatia (Grecia)**

**Preambul.** Autostrada Egnatia, cu o lungime de 670 km, reprezintă unul dintre cele mai provocatoare proiecte de inginerie civilă din Europa. Este situată în partea de nord a Greciei și leagă portul vestic Igoumenitsa de orașul estic Kipi, facilitând așadar legătura între Europa și Asia. Autostrada interferează cu 17 sturi Natura 2000, dintre care unele găyduiesc specii de carnivore mari, inclusiv *Ursus arctos*, a cărei populație a crescut în Grecia ca urmare a eforturilor autorităților și organizațiilor non-guvernamentale. Autostrada Egnatia traversează habitate ale speciei *Ursus arctos*, putând deci genera un efect de barieră asupra acesteia.

Circa 15 ani a durat procedura de reglementare, organizațiile non-guvernamentale opunându-se vehement, în repetate rânduri, din cauza lipsei unor măsuri de reducere a impactului. Au fost efectuate serii succesive de monitorizari pre-construcție, care au pus în evidență carențe ale studiilor inițiale și au ridicat necesitatea adoptării unor alte soluții tehnice și a unor noi măsuri de prevenire/reducere a impactului.

**Măsuri adoptate / exemple de bună practică.**

Proiectul autostrăzii Egnatia a pus în evidență importanța adoptării unor măsuri de compromis de tipul win-win: costuri mai mari pentru constructori, pentru a putea pune în practică măsurile de reducere a impactului necesare, și acceptarea unor măsuri de reducere a impactului, chiar dacă acestea nu sunt optime, din partea conservaționiștilor.

O consultare publică eficientă, organizarea unor grupuri de lucru din primele etape de dezvoltare a proiectului ar fi scurtat semnificativ perioada de reglementare (15 ani) și ar fi implicat mult mai puține costuri.

De asemenea, acest proiect a dovedit cât este de importantă monitorizarea pre-construcție în cazul unor astfel de proiecte, la fel și cea din etapa de operare.

**Studiu de caz IV – Măsuri de reducere a impactului pentru veveriţa zburătoare (*Pteromys volans*) în cazul construcției unei mine de aur (Finlanda)**

**Preambul.** O mină de aur din sud-vestul Finlandei a fost proiectată şi permisă pe o zonă de 45 de hectare, care cuprinde atât exploatare la zi, cât şi subterană. În afară de evaluarea impactului asupra mediului, s-a efectuat un studiu detaliat asupra valorilor naturale ale zonei. Au fost examinate păsările şi plantele şi s-au realizat studii separate privind veveriţa zburătoare, care este cel mai important mamifer din zonă şi reprezintă o specie protejată în temeiul Directivei Habitate. Conform studiului, existau trei teritorii ale acestei specii în zona de exploatare, în care trăiesc probabil 1- 3 masculi şi trei femele. În zonă nu erau numeroşi copaci disponibili în care veveriţele să îşi facă cuibul. Fiecare dintre cele trei teritorii a fost studiat în detaliu, ţinând cont şi de posibilele legături dintre acestea şi alte habitate specifice ale veveriţelor zburătoare din afara sitului de exploatare. Cel mai apropiat sit Natura este situat la 5 km nord-est de exploatare.

Iniţiatorul şi-a completat proiectul privind protejarea veveriţei zburătoare după ce s-a consultat cu autorităţile regionale în domeniul mediului. În conformitate cu concluziile studiului, conservarea veveriţei zburătoare era posibilă dacă nu se efectuau tăieri rase extensive, iar legăturile cu pădurea din nord-vest erau păstrate. Etapa de lucru a exploatării la zi urma să dureze aproximativ 3–4 luni. Zona de exploatare la suprafaţă a fost clar delimitată pentru a nu se extinde către rutele de tranziţie dintre teritoriile veveriţei zburătoare. Această specie se deplasează noaptea, când nu se desfăşoară multe activităţi în zona de exploatare la zi.

**Măsuri adoptate / exemple de bună practică.**

Autorizaţia condiţionată de protecţia veveriţei zburătoare a inclus următoarele reguli:

* Marginea exploatării la suprafaţă se poate extinde la maximum 40 m distanţă de cel mai apropiat copac în care îşi are cuibul o veveriţă. Între copac şi exploatare, pădurea nu trebuie să conţină buşteni, cu excepţia zonei de 5 metri între marginea exploatării şi pădure, unde se poate permite tăierea arborilor din motive de siguranţă a exploatăriii. Astfel, ar fi menţinută o zonă de pădure de 40 m lăţime între copacul în care veveriţa îşi are cuibul în teritoriul 1 şi marginea exploatării la suprafaţă.
* Copacii pentru reproducere şi hrană de pe teritoriile veveriţei zburătoare din zonă nu trebuie distruşi şi trebuie păstraţi suficienţi copaci pentru adăpost în jurul copacilor din teritoriu în care îşi au cuibul. Nu se vor tăia copacii de pe traiectoria veveriţei zburătoare din cadrul zonei de exploatare.
* Accesul la mina subterană trebuie situat în afara teritoriilor pentru ca, la construirea tunelului, vechii copaci (plopi tremurători sau molizi), care sunt copaci de reproducere şi de odihnă pentru specie, să nu fie tăiaţi.

1. http://www.alpconv.org [↑](#footnote-ref-1)
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